



Science ouverte CNRS

Laurence El Khouri

Directrice adjointe DDOR

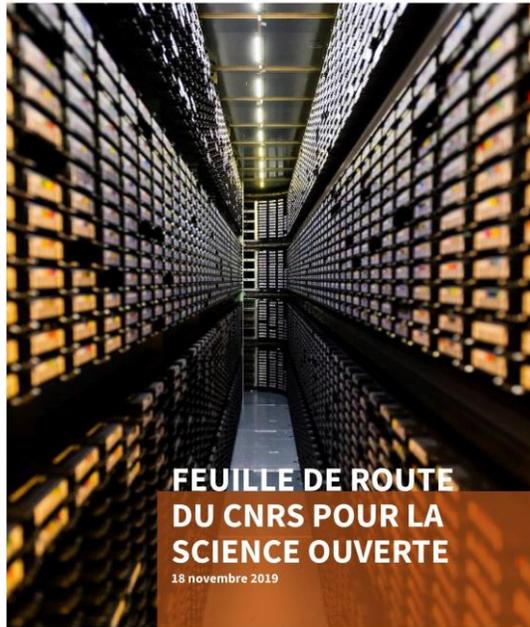
(Direction des Données Ouvertes de la Recherche)

Journée EOSC CNRS

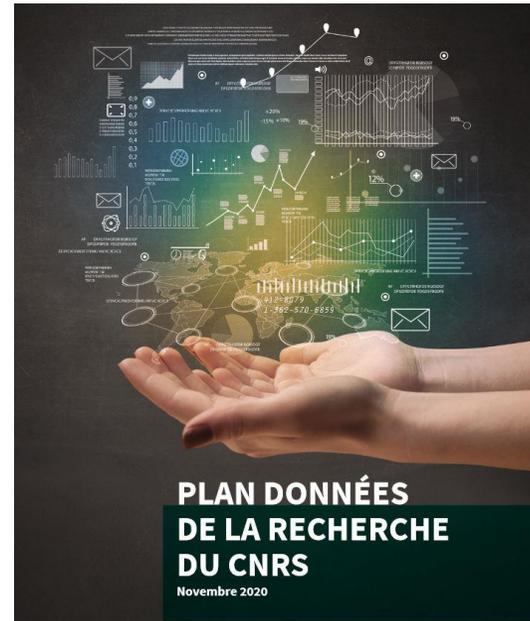
06/02/2023



LA STRATEGIE SCIENCE OUVERTE AU CNRS



Feuille de route science ouverte du CNRS –
Novembre 2019
Français, Anglais, Espagnol



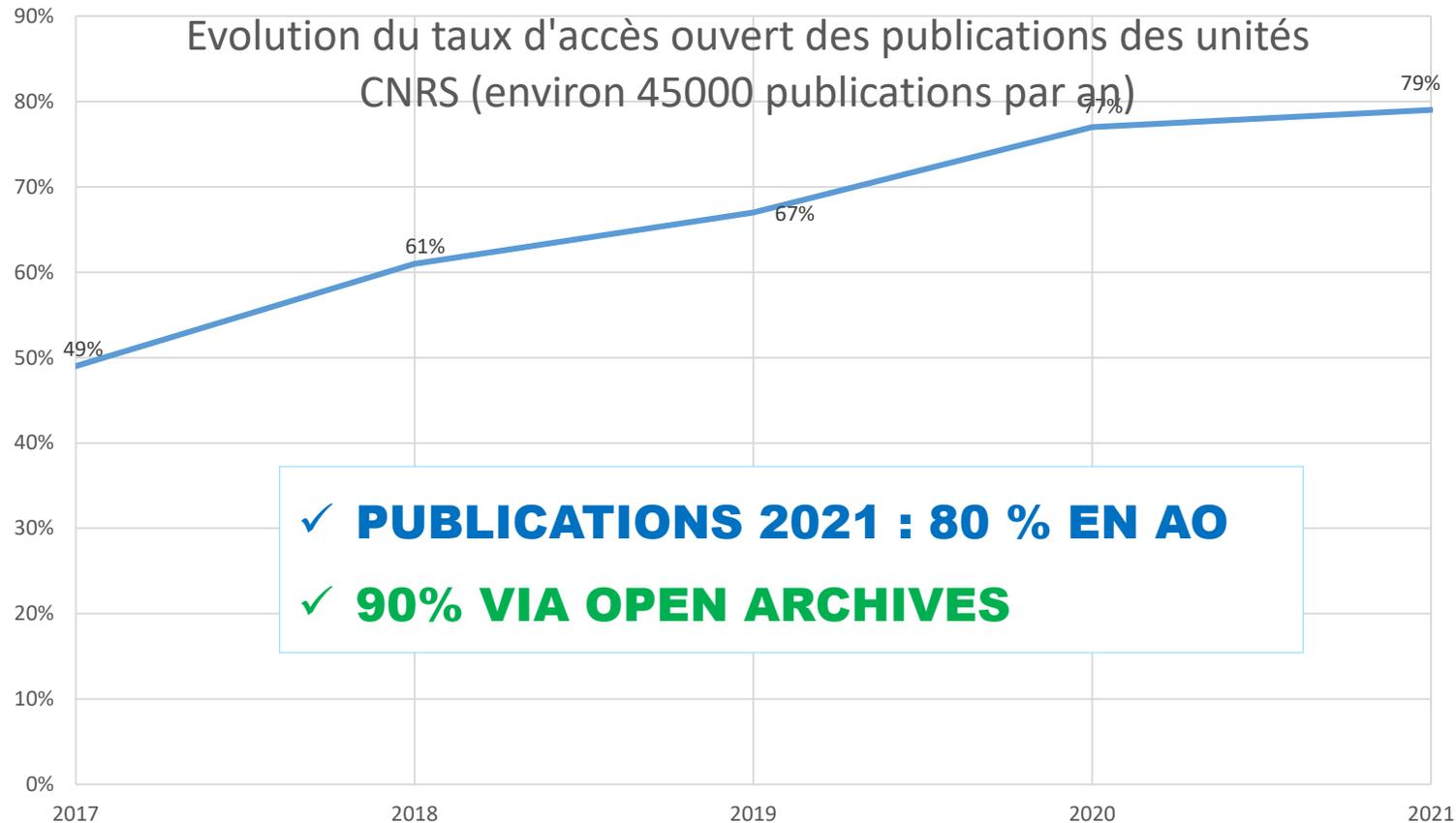
Plan "Données de la recherche" du CNRS -
Novembre 2020
Français, Anglais, Espagnol

- 8 Octobre 2019 –
« La Science Ouverte : une révolution nécessaire »
- 16 Novembre 2020 –
« Science Ouverte 2020 : où en sommes nous ? »
- 15 Novembre 2021 –
« La Science Ouverte et les pratiques d'évaluation »
- 30 Novembre 2022 –
« Ouverture des données de la recherche »
- 22 Novembre 2023 –
« Science ouverte : logiciels libres et fouille de textes »

**Journée annuelle Science Ouverte (JSO)
au CNRS, à l'intention des Instituts**



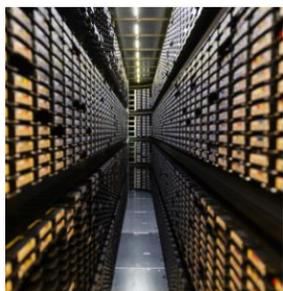
Progression de l'accès ouvert au CNRS



95%
des publications 2020
des chercheurs et des
chercheuses du
CNRS sont en accès
ouvert
(environ 20 000
publications par an)

Travail commun DDOR - INIST - DAPP & BSO (MESR)

Modèle diamant ou dépôt en archive ouverte



© Cyril FRESILLON / CC IN2P3 / CNRS Photothèque

Accueil > CNRS Info

Le CNRS encourage ses scientifiques à ne plus payer pour être publiés

07 avril 2022

RECHERCHE

Dans le cadre de la politique de science ouverte du CNRS, les articles

Accueil > CNRS Info

Frais de publication : « nous sommes au bord du gouffre »

22 juin 2023

RECHERCHE

La publication d'articles scientifiques en accès ouvert immédiat s'accomplit de plus en plus souvent moyennant le paiement de frais de publication. D'autres frais de publication existent, augmentent, voire sont nouvellement créés et pèsent eux aussi sur le budget de la recherche. Décryptage de ce phénomène inquiétant avec Alain Schuhl, directeur général délégué à la science au CNRS.



CRAFT-OA

eOSC

DIAMAS

EPIsciences
revues en accès libre



OpenEdition
SciPost

**Inflation des APC CNRS
+ 25% (2018-2020)**

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

Past and future article processing charges (APC) for French institutions

Antoine Blanchard
Diane Thierry
Maurits van der Graaf

Full report:
doi:10.52949/26

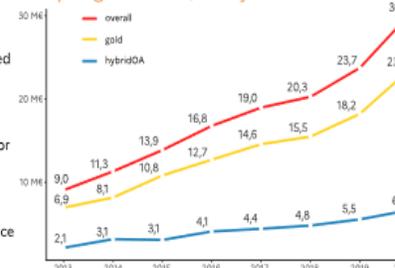
2013-2020 The highest growth rate is due to Springer Nature, Wiley and MDPI

x 3
The total cost of APC has tripled between 2013 and 2020

30 M€
is the estimated cost of APC for French institutions in 2020

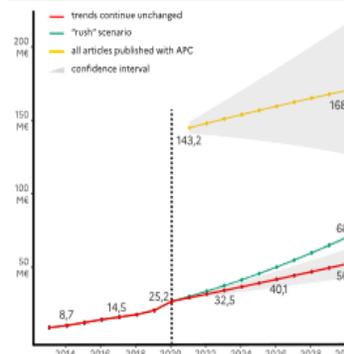
25 %
of all articles published in France have paid APC in 2020

Data: 1 032 517 articles from BSO enriched with OpenAlex, Web of science, Couperin, QOAM



The methodology is based on known and trusted data sources, with extrapolation for missing data.

2021-2030 During the decade, APC cost will increase again



50 M€ in 2030...
current trend of APC paid by French institutions

...up to 68 M€...
paid by French institutions in an alternative scenario

...at most 168 M€
paid by French institutions if all articles (except 10% diamond) had APC

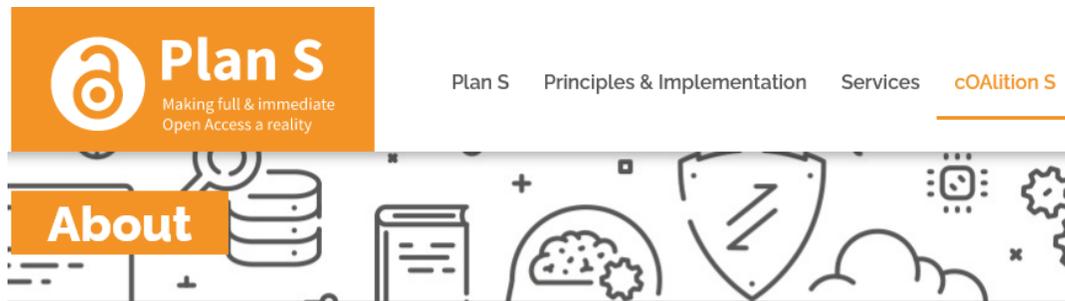
Subscription expenditures: 87,5 M€ in 2020, going up to 97,5 M€ in 2030

APC: Article processing charges
BSO: Baromètre de la science ouverte
QOAM: Quality of Open Access Marker
HybridOA: open access article in subscription journal
Gold: article in fully open access journal with APC
Diamond: article in fully OA journal without APC

Ouvrir la science! 12/2022

Inflation APC FRANCE
x3 (2013-2020)
30 M€ en 2020
→ 50M€ en 2030

Pratiquement, comment faire ?



Stratégie de non
cession des droits
*Rights retention
strategy*

cOAlition S confirms the end
of its financial support for
Open Access publishing
under transformative
arrangements after 2024

What is cOAlition S?

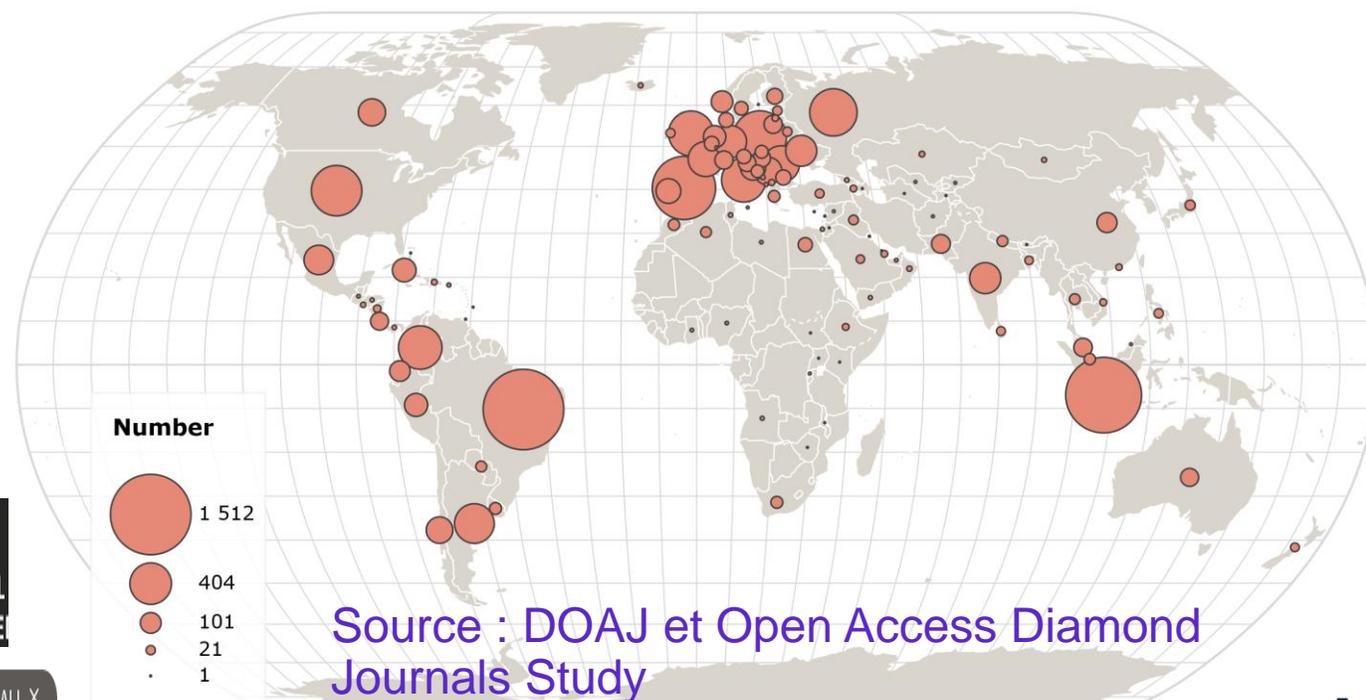


Accueil > CNRS Info

« Il n'y a pas de raison que les
scientifiques fassent une cession
exclusive gratuite de leurs œuvres
aux éditeurs »

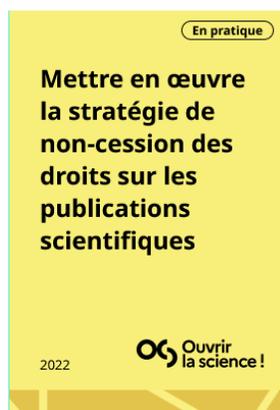
01 décembre 2022

RECHERCHE



Source : DOAJ et Open Access Diamond
Journals Study

Courtesy of M Dacos



12,903 indexed journals

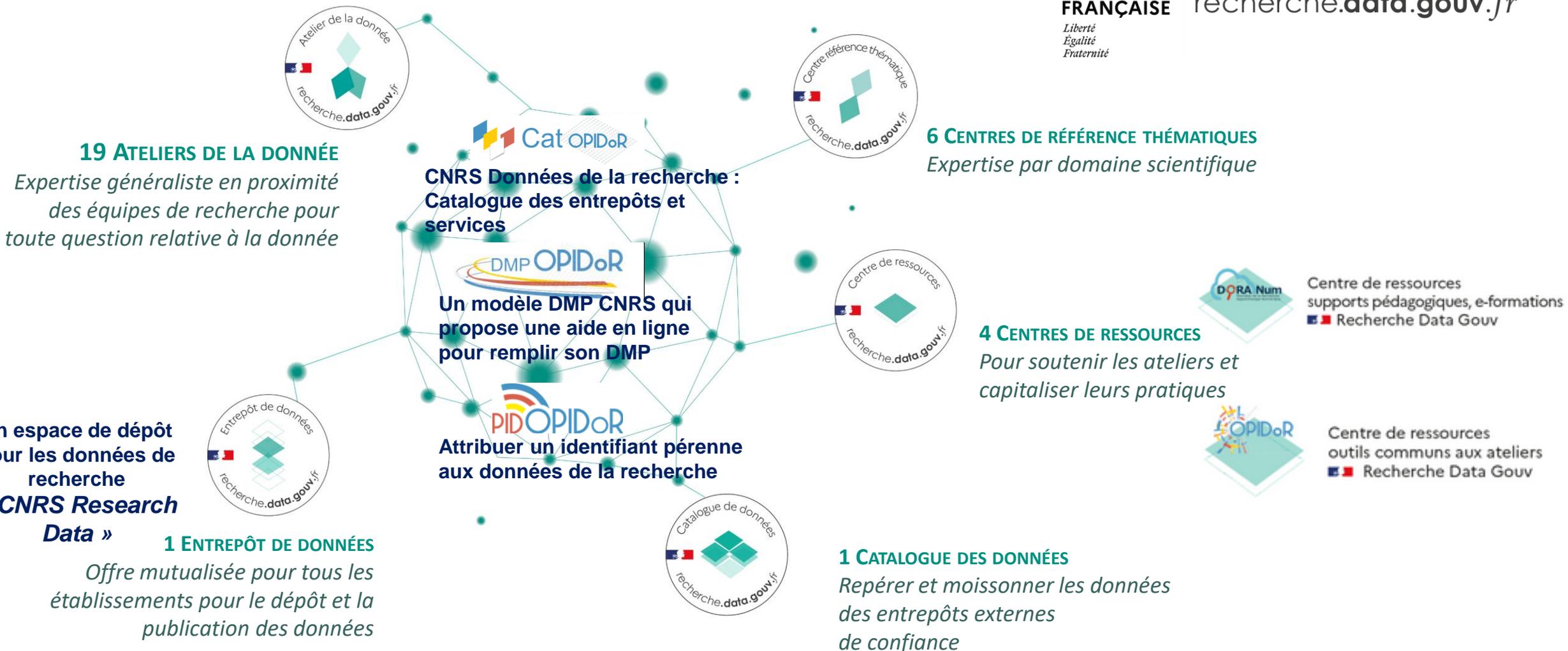
Refine search results



Without article processing charges (APCs) X

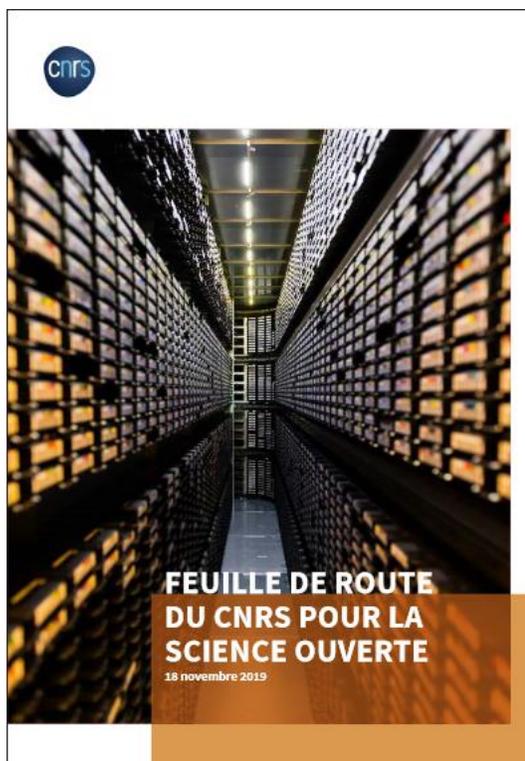
CLEAR ALL X

Au sein de l'écosystème au service du partage et de l'ouverture des données de recherche



Feuille de route SCIENCE OUVERTE CNRS dès 2019

TABLE DES MATIÈRES



Introduction	4
1. Les publications	6
2. Les données de la recherche	8
3. La fouille et l'analyse des textes et des données	10
4. L'évaluation individuelle des chercheurs et des chercheuses et la science ouverte	11
5. La refondation de l'Information scientifique et technique pour la science ouverte	13
6. La formation et les compétences	14
7. Le positionnement international	15

La formation et les compétences



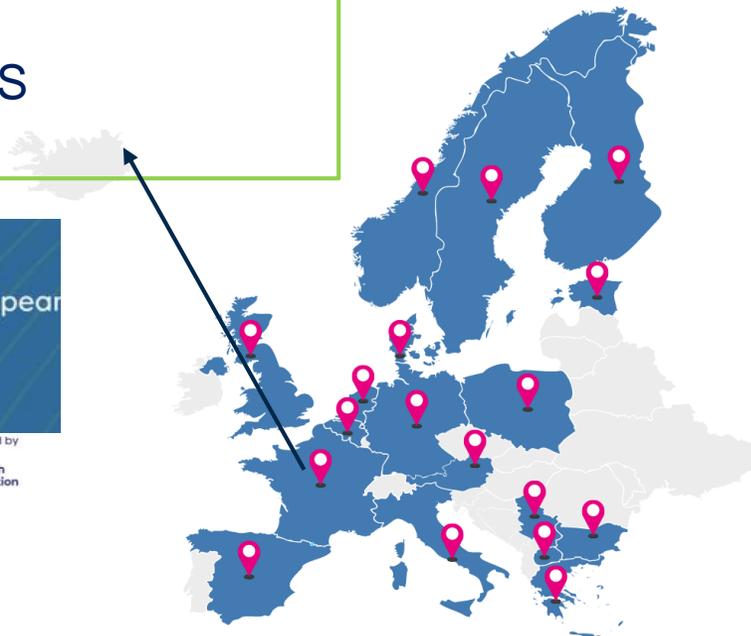
Les réseaux
 Accueil / Plateforme des réseaux / Les réseaux

Etude sur les métiers de la donnée



Définir et reconnaître les activités de gestion et diffusion des données

CNRS DDOR & INIST
 IPSL
 OPERAS
 AMU



Skills 4 EOSC

- Skills for the European Research Infrastructure Consortium
- Open Science
- Commons

Supporting Co-funded by the European Union UK Research and Innovation



Faire évoluer l'évaluation des chercheurs

Rewards and credit



2013
Signature CNRS en 2018



JNSO 2 en 2019
De la stratégie à l'action

TABLE RONDE - "COMMENT FAIRE ÉVOLUER L'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE À L'HEURE DE LA SCIENCE OUVERTE ?"

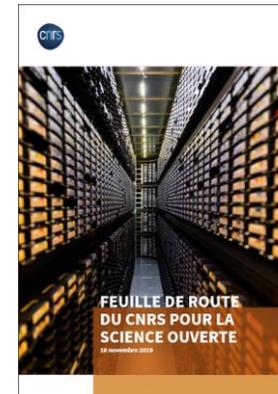
The aim is for research to be evaluated based on its intrinsic merits rather than on the number of publications and where these are published.

2021

Scoping report on research assessment. European Commission



2022
Fev



2019

1. Ce sont les résultats eux-mêmes qui doivent être évalués, et non pas le fait qu'ils aient pu être publiés dans une revue prestigieuse ou autre média réputé: Les membres du CoNRS (Comité National de la Recherche Scientifique) doivent assumer la responsabilité de leur jugement et ne s'en remettent ni aux évaluations anonymes des éditeurs ni aux algorithmes. Ceci doit transparaître dans les rapports d'évaluation.

2. Pour chacune des productions citées dans les dossiers d'évaluation les chercheurs et les chercheuses doivent en expliquer la portée, l'impact, et la contribution personnelle qu'ils y ont apportée: L'exhaustivité de la liste des productions est inutile.

3. Tous les types de production doivent pouvoir être des éléments de l'évaluation³: En particulier, dans tous les cas où cela a un sens, les données sous-tendant la publication ainsi que le code source nécessaire à la production des résultats doivent pouvoir être fournis. Les « préprints » et autres documents de travail sont des productions acceptables pour l'évaluation. Il en va de même pour les « data papers » (« articles de données »).

4. Toutes les productions citées dans les dossiers d'évaluation doivent être accessibles dans HAL ou éventuellement dans une autre archive ouverte⁴: Il s'agit bien des productions elles-mêmes et non de leurs références. Il est normalement inutile de les fournir dans le dossier: le lien actif vers l'archive doit suffire.



2022
Sept

Coalition for Advancing Research Assessment

Our vision is that the assessment of research, researchers and research organisations recognises the diverse outputs, practices and activities that maximise the quality and impact of research. This requires basing assessment primarily on qualitative judgement, for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators.

4 core Commitments (WHAT)



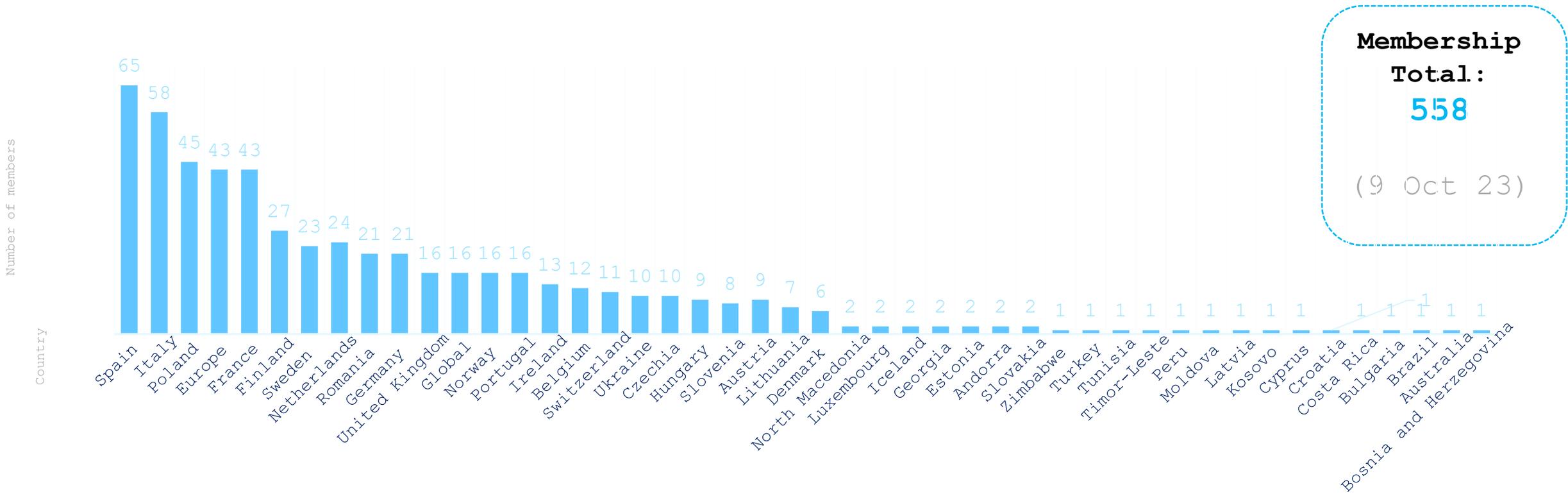
1. **Recognise the diversity of contributions** to, and careers in, research, in accordance with the needs and the nature of the research.
2. **Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer-review is central**, supported by responsible use of quantitative indicators.
3. **Abandon the inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics**, in particular the inappropriate uses of journal impact factor (JIF) and *h*-index.
4. **Avoid the use of rankings of research organisations** in research assessment.

6 supporting Commitments (HOW):



5. **Commit resources** to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to.
6. **Review and develop** research assessment criteria, tools and processes.
7. **Raise awareness** of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use.
8. **Exchange practices** and experiences **to enable mutual learning within and beyond the Coalition**
9. **Communicate progress** made on adherence to the Principles and implementation of the Commitments
10. **Evaluate practices, criteria and tools** based on solid evidence and the state-of-the-art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research

CoARA Membership BY COUNTRY



Courtesy of CoARA



Overview of the first wave working groups



Towards Open Infrastructures for Responsible Research Assessment



Multilingualism and language biases in research assessment



Experiments in Assessment – Idea generation, co-creation, and piloting



Reforming Academic Career Assessment



Responsible metrics and indicators



Improving practices in the assessment of research proposals



Towards Transformations: Transdisciplinarity, Applied/Practice-Based Research, and Impacts



Early- and mid-Career Researchers (EMCRs) – Assessment and Research Culture

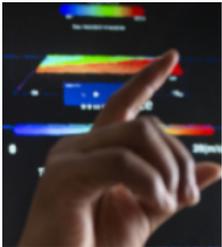


Supporting the alignment of research assessment systems with CoARA in biomedical disciplines through administrative reforms and governance



Recognizing and Rewarding Peer Review

S'appuyer sur des données ouvertes, des méthodologies ouvertes, la transparence nécessaire



Accueil > CNRS Info

Le CNRS se désabonne de la base de publications Scopus

Sorbonne Université se désabonne du Web of Science

Menant une politique ambitieuse et volontariste depuis de nombreuses années, Sorbonne Université est pionnière en matière de science ouverte. Poursuivant son engagement en faveur de l'ouverture de données relatives à la recherche, elle fait le choix de ne pas renouveler son abonnement à la

BARCELONA
DECLARATION

Co-animation du Nœud RDA France

F Genova & L El Khouri



La vingtième reunion plénière de la RDA

❖ 46 sessions hybrides Groupes de Travail, Groupes d'Intérêt, Communauté de Pratique, Birds of a Feather

❖ 7 sessions plénières



RDA France 2023

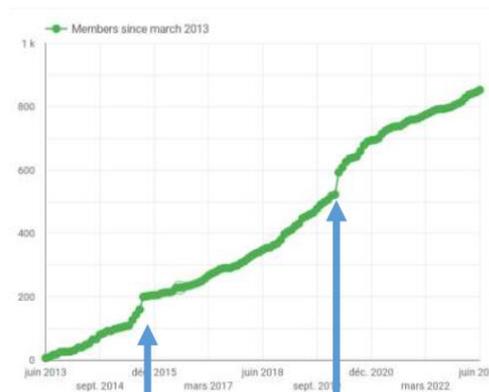
6e Réunion annuelle de RDA France

Réunion plénière
Jeudi 12 octobre

9 - 13 octobre 2023

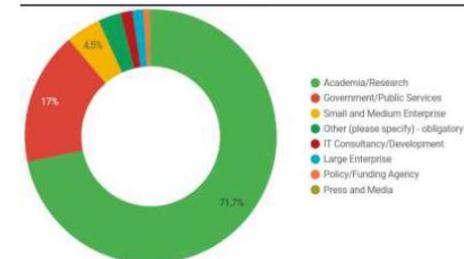


Les membres de la RDA basés en France



Plénière
à Paris

Annonce
du GT
COVID-19



Site web RDA <https://rd-alliance.org>

Site web RDA France <https://www.rd-alliance.org/groups/rda-france>

Pour s'inscrire sur la liste rda-France <https://listes.services.cnrs.fr/wvs/subscribe/rda-france>

RDA en Bref, source des diapositives 'corporate' (traduction française des versions les plus récentes)

<https://www.rd-alliance.org/group/rda-france/wiki/collection-des-traductions-rda-en-bref>

<https://www.rd-alliance.org/groupe-et-produits-de-la-rda-2emetrimestre-2023> (liste exhaustive des recommandations et produits de la RDA)

Activités RDA France 2024- 2023



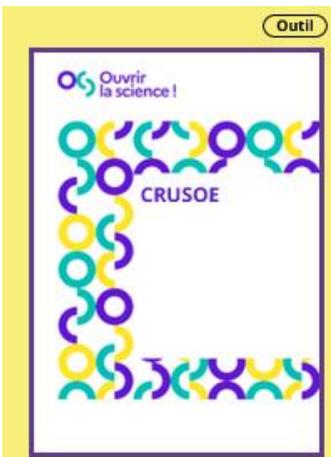
→ Engager un processus de certification des infrastructures de données.

→ Poursuivre le processus de **certification** (Core trust seal) des entrepôts de données français.

 Ouvrir
la science !

CRUSOE

Un outil pour suivre la préparation de votre dossier de certification CoreTrustSeal



Présentations organisées par RDA Global

Dans le cadre des 10 ans de RDA en 2023

Accent est mis sur la certification

- Atelier Regional support to certification of data repositories le 21 novembre 2023
- Atelier en français sur la Certification CoreTrustSeal, le 30 mai 2023
- Webinaire sur la Politique des Données des entités de recherche, le 26 mai 2023 à 14h
- Comment participer à la RDA, deux sessions identiques les 31 janvier 2023 et 2 février 2023

Mailing list, 192 membres (Jan. 2024)

- 11 ateliers pour « débutants » + de 300 participants
- Prise en charge des frais CoreTrustSeal
- CRUSOE, outil d'aide à la certification
- Développement d'un réseau d'entrepôts certifiés ou en voie de certification (en cours)

Un écosystème en France pour la gestion et le partage des données

Une relation forte avec l'Europe et l'international sur les questions en fort développement

- Les compétences et la formation
- L'interopérabilité des flux, des données, des actions
- Les critères d'évaluation
- La transparence des méthodes,
- L'ouverture des codes
- La souveraineté des données



La confiance